



POWIATOWY URZĄD PRACY W NIDZICY

ul. Traugutta 23, 13 - 100 NIDZICA, ☎ 89 6250 130, fax. 89 6250 139, e-mail: olni@up.gov.pl

Nidzica, 22.03.2011r.

Zamawiający:

POWIATOWY URZĄD PRACY
13-100 NIDZICA (7)
ul. Traugutta 23
tel. 089 625 01 30, fax 089 625 01 39
e-mail: olni@up.gov.pl

OGŁOSZENIE

o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr DPI.5520-1/SK/11 w trybie przetargu nieograniczonego na zorganizowanie i przeprowadzenie na rzecz Zamawiającego 150godzinnego szkolenia **Projektowanie, zakładanie, pielęgnacja ogrodów i terenów zieleni dla 1 osoby bezrobotnej.**

Powiatowy Urząd Pracy w Nidzicy ul Traugutta 23 informuje, że w dniu 22.03.2011r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr DPI.5520-1/SK/11, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na zorganizowanie i przeprowadzenie na rzecz Zamawiającego 150godzinnego szkolenia **Projektowanie, zakładanie, pielęgnacja ogrodów i terenów zieleni dla 1 osoby bezrobotnej**, odrzucono następujące oferty:

- 1) Oferta nr 1 – **Placówka Kształcenia Zawodowego „AL-BIT” ul. Żeromskiego 9A, 12-100 Szczytno** - oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm)

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający, w punkcie III.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, szczegółowo określił, jakie zagadnienia muszą zostać ujęte w programie szkolenia. Wykonawca nie ujął w programie szkolenia, złożonym w ofercie, następujących tematów: „organizacja prac, roboty ziemne”, „zasady kosztorysowania” - wymaganych zgodnie z SIWZ.

Ponadto, zgodnie z punktem III.8 SIWZ, ankieta służąca do oceny jakości szkolenia powinna zawierać m. in. pytania dotyczące oceny wykładowców, materiałów dydaktycznych, miejsca szkolenia, realizacji zajęć z podziałem na teorię i praktykę. Zaproponowana przez Wykonawcę ankieta służąca do oceny jakości szkolenia nie zawiera pytania dotyczącego oceny materiałów dydaktycznych.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jednocześnie stwierdzono, że wskazane niezgodności oferty z treścią SIWZ nie mogą zostać uznane za inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, a zatem Zamawiający nie może ich poprawić.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że oferta Wykonawcy nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3, w związku z czym została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

- 2) Oferta nr 2 – **Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Nidzicy ul. K. Barke 2, 13-100 Nidzica** - oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm).

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający, w punkcie III.11 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, szczegółowo określił, jakie elementy musi zawierać dokument potwierdzający ukończenie szkolenia. Wykonawca nie ujął we wzorze zaświadczenia o ukończeniu kursu, złożonym w ofercie, następujących elementów: „numer PESEL uczestnika szkolenia”, „tematy i wymiar godzin zajęć edukacyjnych” - wymaganych zgodnie z SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jednocześnie stwierdzono, że wskazane niezgodności oferty z treścią SIWZ nie mogą zostać uznane za inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, a zatem Zamawiający nie może ich poprawić.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że oferta Wykonawcy nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, że w dniu 22.03.2011r. unieważniono przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne i prawnie unieważnienia postępowania:

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm) – w przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W postępowaniu złożono dwie oferty:

- 1) Oferta nr 1 – Placówka Kształcenia Zawodowego „AL-BIT” ul. Żeromskiego 9A, 12-100 Szczytno
- 2) Oferta nr 2 – Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Nidzicy ul. K. Barke 2, 13-100 Nidzica

Obie oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w najbliższym czasie zamierza powtórzyć procedurę przetargową.

z up. STAROSTY

mgr Aleksandra Nowogórska
dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy