



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Nidzica, 30.03.2011r.

Zamawiający

POWIATOWY URZĄD PRACY
13-100 NIDZICA (7)
ul. Traugutta 23
tel. 089 625 01 30, fax 089 625 01 39
e-mail: olni@up.gov.pl

OGŁOSZENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty i wyniku postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr DPI.5523-1/SK/EFS/11 w trybie przetargu nieograniczonego na zorganizowanie i przeprowadzenie na rzecz Zamawiającego szkolenia **Murarz-Tynkarz** dla 10 osób bezrobotnych w ramach projektu **Czas na działanie** Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.3 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Powiatowy Urząd Pracy w Nidzicy ul. Traugutta 23 działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: DZ. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm), ogłasza, że:

1. w prowadzonym postępowaniu wybrano ofertę nr 2 złożoną przez **Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Nidzicy ul. K. Barke 2, 13-100 Nidzica**

Uzasadnienie wyboru oferty:

wpłynęła tylko jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Cena oferty mieści się w kwocie przewidzianej przez Zamawiającego na realizację powyższego zadania.

W wyniku dokonanej oceny ofercie przyznano następującą liczbę punktów w poszczególnych kryteriach oceny:

- cena – 120 pkt,
- doświadczenie Wykonawcy – 30 pkt,
- posiadanie certyfikatów jakości usług – 30 pkt.

Łączna punktacja przyznana ofercie: 180 pkt.

2. w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę Nr 1 złożoną przez **Elbląski Uniwersytet Robotniczy Sp. z o.o. ul. 1go Maja 54, 82-300 Elbląg**. - oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm)

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający, w punkcie III.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, szczegółowo określił, jakie zagadnienia muszą zostać ujęte w programie szkolenia. Wykonawca nie ujął w „Programie szkolenia” tematu „wykonywanie ścian działowych”, wymaganego zgodnie z SIWZ.

Ponadto, zgodnie z punktem III.8 SIWZ, ankieta służąca do oceny jakości szkolenia powinna zawierać m. in. pytania dotyczące oceny wykładowców, materiałów dydaktycznych, miejsca szkolenia, realizacji zajęć z podziałem na teorię i praktykę. Zaproponowana przez Wykonawcę ankieta służąca do oceny jakości szkolenia nie zawiera pytania dotyczącego oceny materiałów dydaktycznych oraz pytania dotyczącego realizacji zajęć z podziałem na teorię i praktykę.

Ponadto, w punkcie III.11 SIWZ, Zamawiający szczegółowo określił, jakie elementy musi zawierać dokument potwierdzający ukończenie szkolenia. Wykonawca nie ujął we wzorze zaświadczenia o ukończeniu kursu, złożonym w ofercie, jednego elementu: „numer PESEL uczestnika szkolenia” - wymaganego zgodnie z SIWZ.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający uznał, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jednocześnie stwierdzono, że wskazane niezgodności oferty z treścią SIWZ nie mogą zostać uznane za inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, a zatem Zamawiający nie może ich poprawić.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że oferta Wykonawcy nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3, w związku z czym została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

3. w prowadzonym postępowaniu nie wykluczono z postępowania żadnego Wykonawcy.
4. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą, o którym mowa w punkcie 1, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

z up. STAROSTY
Lilla Olszewska
Zastępca Dyrektora
Powiatowego Urzędu Fra.-y