



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Nidzica, 24.05.2011r.

Zamawiający  
**POWIATOWY URZĄD PRACY**  
13-100 NIDZICA (7)  
ul. Traugutta 23  
tel. 089 625 01 30, fax 089 625 01 39  
e-mail: [olni@up.gov.pl](mailto:olni@up.gov.pl)

## OGŁOSZENIE

### o unieważnieniu postępowania i odrzuceniu ofert

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr DPI.5523-3/SK/EFS/11 w trybie przetargu nieograniczonego na zorganizowanie i przeprowadzenie na rzecz Zamawiającego szkolenia **Opiekun/ka osób starszych, niepełnosprawnych i przewlekle chorych z językiem niemieckim** dla 10 osób bezrobotnych w ramach projektu *Czas na działanie* Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.3 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS.

Powiatowy Urząd Pracy w Nidzicy ul Traugutta 23 informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nr DPI.5523-3/SK/EFS/11 w trybie przetargu nieograniczonego na zorganizowanie i przeprowadzenie na rzecz Zamawiającego szkolenia **Opiekun/ka osób starszych, niepełnosprawnych i przewlekle chorych z językiem niemieckim** dla 10 osób bezrobotnych w ramach projektu *Czas na działanie* Priorytet VI Działanie 6.1 Poddziałanie 6.1.3 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach EFS zostało unieważnione.

#### Uzasadnienie faktyczne i prawnie unieważnienia postępowania:

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm) – w przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W postępowaniu złożono trzy oferty:

- 1) Oferta nr 1 – Placówka Kształcenia Zawodowego „AL-BIT” ul. Żeromskiego 9A, 12-100 Szczytno,
  - 2) Oferta nr 2 – Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Nidzicy ul. K. Barke 2, 13-100 Nidzica
  - 3) Oferta Nr 3 – Elbląski Uniwersytet Robotniczy Sp. zo.o. ul. 1 Maja 54, 82-300 Elbląg
- Wszystkie oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 1:**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z punktem III.5 SIWZ zajęcia praktyczne mogą zostać zrealizowane wyłącznie w publicznym i niepublicznym zakładzie opieki zdrowotnej na terenie miasta Nidzica.

W ofercie nr 1 zajęcia praktyczne zaplanowano w dwóch miejscach, przy czym tylko jedno z nich posiada status zakładu opieki zdrowotnej. W związku z czym oferta nie spełnia wymagań zawartych w SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jednocześnie stwierdzono, że wskazane niezgodności oferty z treścią SIWZ nie mogą zostać uznane za inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, a zatem Zamawiający nie może ich poprawić.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że oferta Wykonawcy nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy.

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 2:**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z punktem III.3 SIWZ szkolenie musi być zaplanowane w formie kursu obejmującego przeciętnie nie mniej niż 25 godzin zegarowych tygodniowo.

„Harmonogram szkolenia” załączony w ofercie nie spełnia powyższego wymagania zawartego w SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jednocześnie stwierdzono, że wskazane niezgodności oferty z treścią SIWZ nie mogą zostać uznane za inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, a zatem Zamawiający nie może ich poprawić.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że oferta Wykonawcy nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy.

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 3:**

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z punktem III.3 SIWZ szkolenie musi być zaplanowane w formie kursu obejmującego przeciętnie nie mniej niż 25 godzin zegarowych tygodniowo.

„Harmonogram szkolenia” załączony w ofercie nie spełnia powyższego wymagania zawartego w SIWZ.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jednocześnie stwierdzono, że wskazane niezgodności oferty z treścią SIWZ nie mogą zostać uznane za inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, a zatem Zamawiający nie może ich poprawić.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że oferta Wykonawcy nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt 2 cytowanej ustawy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w najbliższym czasie zamierza powtórzyć procedurę przetargową.

z up. STAROSTY  
*Aleksandra Nowogórska*  
mgr Aleksandra Nowogórska  
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy